

**Аналитическая справка
о результатах мониторинга по выявлению
профессиональных затруднений педагогических
работников МБОУ «СОШ № 91» г. Грозного**

В условиях современных тенденций в образовании, когда во главу угла ставятся принципы гуманной педагогики, толерантность и инклюзивный подход, педагогам важно обладать метапредметными навыками, способностью к решению нескольких задач, уметь реализовать междисциплинарный подход в работе с детьми. Для этого педагогу необходимо систематическое обучение и развитие своих компетенций. Для формирования высокого уровня профессиональной компетентности педагогу необходимо регулярное повышение уровня профессиональной квалификации, стремиться развиваться в соответствии с концепцией непрерывного образования (lifelong learning) – обучения на протяжении всей жизни. Концепция непрерывного, добровольного поиска новых знаний и развития умений мотивируется как профессиональными, так и личными причинами, способствует профессиональному росту и конкурентоспособности человека на рынке труда, и при этом является важнейшей частью личностного роста. Концепция непрерывного образования – это процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности на основе использования системы государственных и общественных институтов и в соответствии с потребностями личности и общества.

Поэтому в рамках реализации дорожной карты по программе антирисковых мер «Повышение профессиональной компетентности педагогов» по фактору риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» МБОУ «СОШ №91 » г. Грозного в период с 10 по 20 февраля 2023 года проведен мониторинг работников МБОУ «СОШ № 91» г. Грозного с целью формирования индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов.

Цель данного мониторинга – выявление общих проблем, влияющих на качество преподавания в условиях введения ФООП.

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных самообследования учителей, представленных в карте комплексной

диагностики профессиональных затруднений педагогов.

Цель Карты – упорядочить и оптимизировать оценивание затруднений в профессиональной деятельности педагога, придать оценке максимально комплексный и всесторонний характер и объективизировать с помощью суммарного балла, который основывается на многих параметрах и может быть выражен количественно.

Карта позволила, помимо количественного, произвести качественный анализ затруднений педагога в той или иной области его профессиональной деятельности.

Карта структурирована по трем позициям. Первая позиция представлена диагностическими блоками, определяющими области профессиональных затруднений педагогов. Вторая позиция позволяет в составе диагностических блоков выделить содержание профессиональных затруднений педагогов. Третья – через диагностические параметры раскрывает показатели оценки профессиональных затруднений педагога.

Работа с Картой осуществлялась через последовательное оценивание профессиональных затруднений педагогов и производилась в три этапа.

На первом этапе осуществлялся анализ и оценка каждого показателя в отдельности по средствам четырех уровневой шкалы:

- «0» баллов выставляется в том случае, когда показатель не проявляется или слабо выражен.
- «1» балл выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен.
- «2» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен.

- «3» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда и ярко выражен.

Вторым этапом заполнения Карты служил подсчет суммы баллов по всем показателям отдельно взятого содержательного аспекта профессиональных затруднений педагога и нахождение среднего арифметического балла по данному содержательному аспекту. Интерпретировать полученные средние арифметические значения следовало исходя из следующих оснований:

- 0-0,4 балла – высокий уровень: ярко выраженные затруднения;
- 0,5-1,5 балла – критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены;
- 1,6-2,5 балла – допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены;
- 2,6-3,0 балла – оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены.

На третьем этапе делался вывод в целом о наличии некоторых проблем в отдельно выделенной изучаемой области профессиональных затруднений педагога. Для этого суммировались средние арифметические баллы всех содержательных аспектов данной области; производилось сравнение полученного результата с нормами. Завершающий этап работы с картой состоял в анализе комплекса профессиональных затруднений педагога, разрабатывались рекомендации по их преодолению.

Таблица 1

Уровни профессиональных затруднений педагогов

Уровень профессиональных затруднений	Области профессиональных затруднений педагогов / баллы				
	Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
Высокий уровень: ярко выражены затруднения	0-3	0-1	0-2	0-2	0-2
Критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены	4-8	2-4	3-6	3-6	3-6
Допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены	9-13	5-7	7-10	7-10	7-10
Оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены	14-15	8-9	11-12	11-12	11-12

В зависимости от количества набранных баллов возможно определить уровень педагогических затруднений по школе, чтобы определить общешкольные тенденции, а также по отдельным группам учителей, например, молодых учителей или учителей-предметников, в том числе и по каждому учителю отдельно, чтобы определить индивидуальные педагогические дефициты.

Уровень профессиональных затруднений представлен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень профессиональных затруднений по областям

Области профессиональных затруднений педагогов				
Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
11	7.03	9,5	9,05	5.4

Таблица 3

Общепедагогическая область затруднений

Название ОО	Содержание профессиональных затруднений учителя					Сумма средних арифметических баллов по области затруднений
	Владение современным и образовательными технологиями	Владение технологиями педагогической деятельности и т.д.	Владение методическими приемами, пед. средствами	Умение работать с информационными источниками	Умение осуществлять оценочную рефлексию	
МБОУ «СОШ № 91 » г. Грозного	2,4	2,5	3.2	2,5	3.6	14.2

Таблица 4

Дефицитные виды педагогической деятельности, характерные для учителей

Область педагогических затруднений	№ в списке показателей содержания профессиональных затруднений	Вид педагогической деятельности
Общепедагогическая	1	Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности
Общепедагогическая	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Общепедагогическая	1	Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения
Общепедагогическая	2	Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся
Общепедагогическая	3	Владение методами обработки результатов эксперимента
Общепедагогическая	3	Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся
Общепедагогическая	5	Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности

Общепедагогическая	5	Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности
Научно-теоретическая	1	Владение основными закономерностями науки
Научно-теоретическая	1	Понимание логики науки
Научно-теоретическая	3	Ориентация в истории научных открытий
Научно-теоретическая	3	Владение содержанием о современных достижениях науки и практики
Методическая	2	Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания
Методическая	3	Ориентация в новых формах организации обучения учащихся

Психолого-педагогическая	1	Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника
Психолого-педагогическая	2	Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи
Коммуникативная	1	Владение навыками организации системы групповой и индивидуальной работы с учащимися; умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе
Коммуникативная	1	Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
Коммуникативная	2	Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях; создавать научные, научно-методические тексты
Коммуникативная	3	Эмоциональное истощение

Перечисленные в таблице виды педагогической деятельности характерны для системы обучения по ФГОС СОО. Тот факт, что они попали в категорию дефицитных, свидетельствует о недоработках в области внедрения ФГОС СОО в школе. Таким образом, если педагоги всё ещё испытывают трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС СОО, то им необходимо пройти обучение (возможно, повторное) по внедрению ФГОС СОО с обязательными мастер-классами и тренингами в активной форме (не дистанционной), которые способствовали бы формированию указанных выше видов педагогической деятельности.

Проведённое мониторинговое исследование выявило следующие проблемы, оказывающие влияние на качество образования:

- 1) Дефицит педагогических кадров компенсируется увеличением недельной нагрузки работающих учителей.
- 2) По данным таблиц, ниже среднего или равный среднему является уровень педагогических дефицитов: области общепедагогической профессиональной компетенции; в области научно-теоретической компетенции; в области коммуникативной деятельности.
- 3) Виды педагогических затруднений, перечисленные выше, характерны для системы обучения по ФГОС СОО. Следовательно, учителя продолжают испытывать трудности с внедрением компонентов системы обучения по ФГОС СОО, несмотря на то, что многие из них прошли курсы ПК по данной тематике, что, в свою очередь, свидетельствует о недоработках в области внедрения ФГОС СОО.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

1. На основе анализа профессиональных затруднений педагогических работников, в целях формирования индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов разработать план

устранения профессиональных затруднений по следующим направлениям: профиль педагогической деятельности, предметные компетенции, овладение современными педагогическими технологиями.

2. Для выполнения плана разработать индивидуальные графики непрерывного повышения квалификации педагогических работников.

3. На основе анализа профессиональных затруднений педагогических работников создать проблемные группы на базе школьных инновационных площадок. В рамках работы групп будут проводиться индивидуальные консультации руководителей школьных инновационных площадок с членами проблемных групп. В целях мотивации участия педагогов в инновационной деятельности, использованию ими эффективных практик воспитания и обучения на постоянной основе будет организовано взаимопосещение уроков для повышения предметной и методической компетентности учителей-предметников, проведена серия педагогических советов, методических мероприятий, открытых уроков с использованием современных образовательных технологий с их последующим самоанализом.

6. По итогам проведения всех мероприятий будет проведен мониторинг с целью определения динамики развития профессиональной деятельности каждого педагога и результативности учебно-воспитательной деятельности.

7. Данные мониторинга будут оформлены в виде банка инновационного опыта и проанализированы на педагогическом совете.

Заместитель директора по НМР А.В.Дудаева

